



SAG NR. 17/02084

En generel bekymring over, hvordan folkekirken bliver drevet, fik en mand til at skrive til ombudsmanden med forskellige forslag til driften, som bl.a. skulle være mere forretningsmæssig. Det fremgik af hans henvendelse, at han allerede havde skrevet med kirkeministeren og desuden fremlagt sine synspunkter for Folketingets Kirkeudvalg.

Ombudsmanden vejledte manden om, hvordan ombudsmanden arbejder, og om, at ombudsmanden især holder øje med, om de afgørelser, som myndighederne træffer over for borgerne, er rigtige. Det materiale, som manden havde sendt til ombudsmanden, gav ikke ombudsmanden grundlag for at foretage sig noget.

Ombudsmanden afgør selv, om en klage giver tilstrækkelig anledning til undersøgelse. Det følger af § 16, stk. 1, i ombudsmandsloven.

SAG NR. 17/01103

En advokat klagede på vegne af en klient over, at Skatteankestyrelsen indtil videre havde brugt næsten fire år på at behandle en klagesag om godtgørelse af klientens sagsomkostninger.

Ombudsmanden sendte klagen til Skatteankestyrelsen den 17. marts 2017. Hvis styrelsen traf afgørelse inden 1. maj, skulle den ikke foretage sig mere. I modsat fald bad ombudsmanden om en udtalelse om sagsbehandlingstiden. Skatteankestyrelsen traf afgørelse den 25. april, og sagen blev derfor afsluttet, uden at ombudsmanden udtalte sig.

Når det drejer sig om sagsbehandlingstid, beder ombudsmanden indimellem "betinget" om en udtalelse - dvs., at myndigheden ikke skal bruge tid på at svare ombudsmanden, hvis en afgørelse er lige på trapperne.

SAG NR. 17/01555

Er det rimeligt, at et barns indkomst har betydning for morens boligstøtte? Det spørgsmål rejste en 16-årig dreng over for ombudsmanden i en klage. Drengen mente, at reglerne på området forhindrede ham i at tjene sine egne penge og få noget erhvervs-erfaring.

Ombudsmanden skrev til den 16-årige, at han ikke kunne hjælpe ham med klagen, fordi ordningen fremgik af selve loven. Ombudsmanden sendte dog samtidig drengens klage videre til Beskæftigelsesministeriet, så ministeriet kunne blive bekendt med hans utilfredshed med lovgivningen.

Beskæftigelsesministeren skrev efterfølgende personligt til drengen, at regeringen netop havde foreslået at ændre boligstøttereglerne på netop det punkt, som drengen var utilfreds med.

Ombudsmanden kan ikke behandle klager over Folketinget og indholdet af de love, som Folketinget har vedtaget, eller i øvrigt beskæftige sig med lovgivningspolitiske spørgsmål.

SAG NR. 17/03731 OG 17/03735

To borgere klagede uafhængigt af hinanden over, at Danmarks Radio opkrævede moms af licensbetalinger. Det var blevet omtalt i pressen, at EU-Domstolen i en sag om tjekkisk radiolicens havde slået fast, at licensbetaling ikke var omfattet af momsreglerne. De to borgere mente derfor, at det også i Danmark var ulovligt at opkræve moms af licensbetaling, og at de og andre licensbetalere havde mange penge til gode.

Ombudsmanden henviste dem til at skrive til Danmarks Radio om de spørgsmål, de havde rejst i klagen. Samtidig gjorde ombudsmanden opmærksom på, at det fremgik af pressen, at der var flere licensbetalere, der overvejede at sagsøge Danmarks Radio - og at ombudsmanden i så fald ikke ville kunne behandle sagen.

Ombudsmanden kan ikke behandle klager over domstolene. Derfor behandler han efter praksis heller ikke sager eller spørgsmål, der enten bliver eller forventes at blive behandlet ved domstolene.

