

**SAG NR. 17/00766**

Rockere og bandemedlemmer kan normalt ikke få udgang fra kriminalforsorgens institutioner eller blive prøveløsladt, hvis der er en voldelig konflikt i rocker- eller bandemiljøet. En advokat skrev til ombudsmanden og spurgte generelt, om det var lovligt, at kriminalforsorgen baserede sine afgørelser over for bandemedlemmer mfl. på politiets vurdering af, om der var en voldelig konflikt i rocker- eller bandemiljøet.

Ombudsmanden kunne ikke tage stilling til advokatens generelle spørgsmål, da ombudsmanden ikke på den måde giver generelle juridiske svar, hvis det ikke sker i sammenhæng med en sag, som han behandler. Han bad derfor advokaten om at vende tilbage, hvis nogle af advokatens klienter ønskede at klage over konkrete afgørelser.

Ombudsmanden modtager jævnligt klager fra indsatte i kriminalforsorgens institutioner – både over egentlige afgørelser, som de indsatte har modtaget, men også vedrørende mere dagligdags forhold i institutionerne, som f.eks. vareudbuddet hos købmanden, besøgstider, ventetid ved cellekald eller betjentenes tone over for de indsatte.

SAG NR. 17/02224

En mand klagede over, at hverken politiet eller SKAT ville gribe ind over for en person, som havde en bil med svenske nummerplader. Manden mente, at personen havde fast bopæl tæt på hans bolig (i Danmark), og at der var tale om systematisk svindel.

Politiet havde henvist manden til at gå til SKAT med sagen, men manden havde ikke fået svar på sine henvendelser til SKAT.

Ombudsmanden sendte klagen til SKAT, så den kunne blive behandlet efter SKATs interne retningslinjer for behandling af klager over sagsbehandlingen.

Ombudsmanden kan ikke behandle klager, som en anden myndighed kan tage stilling til. Det gælder i praksis også i de tilfælde, hvor der er etableret en intern klagemulighed – altså en mulighed for at få klagen behandlet af den myndighed, der bliver klaget over.

SAG NR. 17/00148

Slidgigt i knæet betød, at en malersvend måtte sygemelde sig. Efter nogen tid vurderede kommunen, at han ikke kunne få forlænget sine sygedagpenge: Det var ikke oplyst, om der var en sikker prognose for, at malersvenden kunne komme i arbejde inden for den periode, som loven fastsatte – heller ikke selv om han havde fået tilbudt en knæoperation. Han måtte derfor gå på kontanthjælp. Ankestyrelsen var enig i kommunens afgørelse.

”Undskyld mig, men jeg skal bare ind og have et nyt knæ!”, skrev malersvenden til ombudsmanden. Over for kommunen havde han bl.a. gjort gældende, at prognoserne efter knæoperationen var gode, og at han efter to til tre måneders genoptræning ville kunne raskmeldes.

Ombudsmanden sendte mandens klage videre til Ankestyrelsen og spurgte, om det kunne have haft betydning for afgørelsen, hvis myndighederne havde indhentet yderligere oplysninger om operationen fra hospitalet. Det førte til, at Ankestyrelsen genoptog sagen og vurderede, at kommunen ikke havde undersøgt prognosen for operationen godt nok. Kommunen skulle derfor se på sagen igen.

En væsentlig del af ombudsmandens sager handler om social- og arbejdsmarkedsret – i 2017 gjaldt det cirka en tredjedel af de afsluttede sager.

